

Raport z wyłożenia do publicznego wglądu projektu pn. „Budowa ulicy Kaplicznej” w ramach „Programu utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”.

Termin składania wniosków: **od 05.10.2017r. do 25.10.2017r.**; termin spotkania z Wnioskodawcami: **20.11.2017r.**

****Kursywą oznaczono wnioski zgłoszone podczas spotkania z Wnioskodawcami.**

Lp.	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie/wyjaśnienia	Stanowisko wnioskodawcy
1.	Paweł Górny	1.1. Wniosek o zachowanie ciągłości kolorystyki chodników w ciągu zjazdów	Akceptacja wniosku	Zmiana zostanie wprowadzona do koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		1.2. Wniosek o zmianę materiału na chodnikach, z kostki betonowej na płytki betonowe	Akceptacja wniosku	Nawierzchnia chodników będzie wykonana z płyt chodnikowych. Ich rozmiar zostanie jeszcze ustalony.	
		1.3. Wniosek o zwiększenie powierzchni trawników	Akceptacja wniosku	Po zachodniej stronie, w pasie drogowym ul. Kaplicznej zaprojektowana zostanie zieleń – trawniki.	
		1.4. Wniosek o zaprojektowanie 2 dodatkowych progów zwalniających przy wiadukcie kolejowym	Akceptacja wniosku	Lokalizacja dodatkowych progów zwalniających zostanie uzupełniona wraz z uwzględnieniem podziału ulicy na prędkość 30km/h i 20 km/h.	
		1.5. Wniosek o zaprojektowanie kontynuacji chodnika za wiaduktem kolejowym (po wschodniej stronie)	Odrzucenie wniosku	Z uwagi na charakter projektowanej drogi i znacznie mniejszy ruch pojazdów, w tym pieszych, zastosowano ograniczenie prędkości do 20 km/h oraz progi zwalniające. Ta część ulicy jest mało uczęszczana przez pieszych, dlatego zdecydowano w tym miejscu o pieszojezdni.	
2.	Antoni Linowski	2.1. Wniosek o rozszerzenie projektu o realizację dojazdów do posesji od nr 13 do nr 23	Odrzucenie wniosku	Wniosek obejmuje teren znajdujący się poza pasem drogowym ul. Kaplicznej, w związku z czym, nie może być uwzględniony. „Program utwardzenia ulic gruntowych” w ramach którego realizowana jest budowa drogi obejmuje tylko zakres pasa drogowego właściwej drogi publicznej.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu